

### Esercizio 1

Questo problema è molto simile al problema dell'insieme indipendente di intervalli pesati visto a lezione, dove il peso  $w[i]$  è pari a  $b[i] - a[i]$ . Si risolve quindi con una singola chiamata a quella soluzione, in un tempo pari a  $\Theta(n \log n)$ .

---

```
SET segmentcover(int[] a, int[] b, int n)
```

---

```
int[] w = new int[1..n]
for i = 1 to n do
  | w[i] = b[i] - a[i]
return maxinterval(a, b, w, n)
```

---

### Esercizio 2

L'algoritmo opera ricorsivamente, utilizzando l'approccio divide-et-impera: si verifica che i nodi che si stanno analizzando contengano lo stesso valore (oppure che siano entrambi **nil**) e si richiama la funzione sul sottoalbero sinistro e destro, restituendo **false** nel caso uno di queste verifiche diano risultato negativo. Il costo è ovviamente  $O(n)$ .

---

```
boolean equal(TREE T, TREE S)
```

---

```
if S == nil and T == nil then
  | return true
if S == nil or T == nil then
  | return false
if S.key != T.key then
  | return false
return equal(S.left, T.left) and equal(S.right, T.right)
```

---

### Esercizio 3

Per risolvere un problema di questo tipo, è necessario utilizzare un algoritmo di tipo backtrack. La procedura `colora()` prende in input il grafo  $G$ , l'intero  $k$ , il vettore delle scelte  $S$ , l'indice della scelta da effettuare  $u$  (che rappresenta anche l'identificatore di un nodo). Nelle prime righe della funzione, viene calcolato l'insieme  $C$  dei colori disponibili per la colorazione. Per ogni  $c \in C$ , l' $u$ -esimo nodo del grafo viene colorato di  $c$ ; se tutti i nodi sono stati colorati, viene stampata tale colorazione dalla `printSolution()`. Altrimenti, si continua ricorsivamente incrementando  $u$ .

Nel caso pessimo, la funzione richiede  $O(k^n)$  chiamate ricorsive; ogni chiamata costa  $O(n + k)$  (derivanti dal calcolo dell'insieme  $C$ ). Il costo complessivo è quindi  $O((n + k)k^n)$ .

---

```
boolean coloring(Graph G, int k, int[] S, int u)
```

---

```
SET C = {1, ..., k}
foreach v ∈ u.adj() do
    if S[v] ≠ 0 then
        C.remove(S[v])
foreach c ∈ C do
    S[u] = c
    if u == G.n then
        printSolution(S, G.n)
        return true
    else
        if coloring(G, k, S, u + 1) then
            return true
    S[u] = 0
return false
```

---

#### Esercizio 4

Le soluzioni proposte nei casi  $k = 2$  e  $k = 3$  servono a prendere confidenza con il problema, ma per risolverlo in modo efficiente nel caso generale bisogna fare un passo in più.

In generale, una soluzione banale a tutti i problemi con  $k$  deciso a priori è fatta in questo modo:

---

```
int partitionK(int[] V, int n)
```

---

```
int minSoFar = +∞
for i1 = 1 to n do
    for i2 = i1 + 1 to n do
        for i3 = i2 + 1 to n do
            for ... = ... + 1 to n do
                for ik-1 = ik-2 + 1 to n do
                    tot1 = sum(V, 1, i1)
                    tot2 = sum(V, i1 + 1, i2)
                    tot3 = sum(V, i2 + 1, i3)
                    ...
                    totk = sum(V, ik-1 + 1, n)
                    minSoFar = min(minSoFar, max(tot1, ..., totk))
```

---

Ci sono  $k - 1$  cicli annidati di costo  $O(n)$ ; per calcolare i valori  $tot_j$ , è necessario sommare tutti i valori con costo  $O(n)$ . Il costo di questo algoritmo è quindi  $O(n^k)$ . Ovviamente, si può fare meglio di così.

#### Caso $k = 2$

Nel caso  $k = 2$ , si può utilizzare un trucco simile a quanto fatto nel problema di somma massimale visto all'inizio delle lezioni.

Calcoliamo, utilizzando una variabile *sumSoFar*, la somma dei primi  $i$  valori nel vettore:

$$sumSoFar_i = \sum_{j=1}^i V[j]$$

La somma dei restanti  $n - i$  valori è data dalla somma totale  $tot$  meno  $sumSoFar$ :

$$tot - sumSoFar_i = \sum_{j=i+1}^n V[j]$$

Il valore  $tot$  non lo conosciamo, ma possiamo calcolarlo all'inizio sommando tutti i valori. Essendo composta da due cicli **for** non annidati di costo  $\Theta(n)$ , il costo della procedura è  $\Theta(n)$ .

---

```

int partition2(int[] V, int n)
int tot = 0
for i = 1 to n do
  | tot = tot + V[i]
int sumSoFar = 0
int minSoFar = +∞
for i = 1 to n - 1 do
  | sumSoFar = sumSoFar + V[i]
  | minSoFar = min(minSoFar, max(sumSoFar, tot - sumSoFar))
return minSoFar

```

---

È una soluzione di programmazione dinamica? Nel senso che utilizza la somma ottenuta sinora per calcolare la somma successiva, sì. Ma ovviamente è una versione molto semplice della programmazione dinamica.

### Caso $k = 3$

Nel caso  $k = 3$ , possiamo fare scorrere due indici  $i, j$ , con  $1 \leq i < j < n$ , in modo da avere tre sottovettori  $V[1 \dots i]$ ,  $V[i + 1 \dots j]$ ,  $V[j + 1 \dots n]$ . Abbiamo bisogno di un meccanismo che ci permetta di ottenere il costo di un sottovettore in tempo  $O(1)$ ; questo meccanismo è stato visto ad esercitazione in aula. Si calcoli preventivamente un vettore di appoggio  $tot[0 \dots n]$  tale per cui  $tot[i]$  contiene la somma dei primi  $i$  elementi di  $V$ :

$$tot[i] = \begin{cases} 0 & i = 0 \\ tot[i - 1] + V[i] & i > 0 \end{cases}$$

Il valore del sottovettore  $V[a \dots b]$  è pari a  $tot[b] - tot[a - 1]$ . Il codice seguente ha quindi costo  $O(n^2)$ :

---

```

int partition3(int[] V, int n)
int[] tot = new int[1 .. n]
tot[1] = V[1]
for i = 2 to n do
  | tot[i] = tot[i - 1] + V[i]
int minSoFar = +∞
for i = 1 to n - 2 do
  | for j = i + 1 to n - 1 do
    | int temp = max(tot[i], tot[j] - tot[i], tot[n] - tot[j])
    | minSoFar = min(minSoFar, temp)
return minSoFar

```

---

Il costo di questo algoritmo è  $\Theta(n^2)$ . Notate che a differenza del codice generico visto all'inizio, abbiamo applicato due semplici ottimizzazioni per gli indici  $i, j$ : il loro valore limite è  $n - 2, n - 1$ . Ovviamente tale ottimizzazione è applicabile anche nel caso del codice generico, ma sarebbe risultata poco chiara.

### Caso generico $k$

Nel caso generale, invece, è possibile utilizzare la programmazione dinamica. Sia  $DP[i][t]$  il costo minimo associato al sottoproblema di trovare la migliore  $t$ -partizione nel vettore  $V[1 \dots i]$ . Il problema iniziale corrisponde a  $DP[n][k]$  – ovvero trovare la migliore  $k$ -partizione in  $V[1 \dots n]$ . Sfruttiamo un vettore di appoggio  $tot$  definito come nel caso  $k = 3$ .

$DP[i][t]$  può essere definito ricorsivamente in questo modo:

$$DP[i][t] = \begin{cases} +\infty & t > i \\ tot[i] & t = 1 \\ \min_{1 \leq j < i} \max(DP[j][t-1], tot[i] - tot[j]) & \text{altrimenti} \end{cases}$$

L'idea è la seguente: si consideri una  $t$ -partizione del vettore  $V[1 \dots i]$  e sia  $V[j + 1 \dots n]$  l'ultimo sottovettore di essa, con  $1 \leq j < i$ . È possibile vedere che tale  $t$ -partizione come composta da una  $(t - 1)$ -partizione di  $V[1 \dots j]$  e un sottovettore  $V[j + 1 \dots n]$  (l'«ultimo sottovettore»). Il costo di tale  $t$ -partizione è quindi pari al massimo fra il costo della  $(t - 1)$ -partizione e il costo del sottovettore, che è ottenibile in tempo  $O(1)$  tramite il vettore di appoggio  $T$  grazie all'espressione  $tot[i] - tot[j]$  (ovvero, la somma dei primi  $i$  valori meno la somma dei primi  $j$  valori).

Il problema è che non conosciamo il valore  $j$ , ovvero la dimensione dell'ultimo sottovettore; ma possiamo provare tutti i valori compresi fra 1 e  $i$  (escluso), e prendere il minimo fra essi.

I casi base sono i seguenti:

- Se  $t > i$ , significa che cerchiamo di  $t$ -partizionare un vettore che ha meno di  $t$  elementi; essendo impossibile, restituiamo  $+\infty$ .
- Se  $t = 1$ , allora possiamo semplicemente restituire la somma dei primi  $i$  valori.

Il codice può essere scritto, tramite memoization, nel modo seguente.

---

```

int partition(int[] V, int n, int k)


---


int[][] DP = new int[1...n][1...k] = {-1}           % Initialized to -1
int[] tot = new int[1...n]
tot[1] = V[1]
for i = 2 to n do
  [ tot[i] = tot[i - 1] + V[i]
return partitionRec(V, tot, DP, n, k)


---



```

Questo algoritmo deve riempire una matrice  $n \times k$ ; il costo per riempire ogni elemento della matrice è pari a  $O(n)$ . La complessità è quindi pari a  $O(kn^2)$ .

### Note

Potete cercare questo problema sotto il nome di "Painter partition problem"; su Google, troverete un sacco di siti che lo presentano come un classico problema da colloquio di lavoro (nelle aziende illuminate).

Notate che è possibile costruire una soluzione di costo  $O(n \log T)$ , dove  $T$  è la somma dei valori del vettore  $V$ , con un approccio basato sulla ricerca binaria. Tuttavia, questa soluzione è pseudo-polinomiale nel caso generale.

---

```
int partitionRec(int[] V, int[] tot, int[][] DP, int i, int t)
```

---

```
  if t > i then
```

```
    | return +∞
```

```
  else if t == 1 then
```

```
    | return tot[i]
```

```
  else if DP[i][t] < 0 then
```

```
    | int DP[i][t] = +∞
```

```
    | for j = 1 to i - 1 do
```

```
      | int cost = max(partitionRec(V, tot, DP, j, t - 1), tot[i] - tot[j])
```

```
      | DP[i][t] = min(DP[i][t], cost)
```

```
  return DP[i][t]
```

---